태화산 PM_{2.5} OC와 EC의 변화 특성

Variation of OC and EC in PM_{2.5} at Mt. Taehwa

함지영^{1),2)}·이미혜^{1),*}·김현석^{3),5),6),7)}·박현주⁴⁾·조강남⁴⁾·박정민⁴⁾

¹⁾고려대학교 지구환경과학과, ²⁾국립기상과학원 환경기상연구과 ³⁾서울대학교 농업생명대학교 산림과학부 산림환경학전공 ⁴⁾국립환경과학원 대기환경연구과, ⁵⁾국가농림기상센터 ⁶⁾서울대학교 농업생명과학 연구원, ⁷⁾서울대학교 협동과정 농림기상학전공 (2015년 9월 9일 접수, 2015년 11월 30일 수정, 2015년 12월 15일 채택)

Jeeyoung Ham^{1),2)}, Meehye Lee^{1),*}, Hyun Seok Kim^{3),5),6),7)}, Hyunju Park⁴⁾, Gangnam Cho⁴⁾ and Jungmin Park⁴⁾

¹⁾Department of Earth and Environmental Sciences, Korea University
²⁾National Institute of Meteorological Sciences, Environmental Meteorology Research Division
 ³⁾Department of Forest Sciences, Seoul National University
⁴⁾National Institute of Environmental Research, Air Quality Research Division
 ⁵⁾National Center for AgroMeteorology, Seoul National University
⁶⁾Research Institute for Agriculture and Life Sciences, Seoul National University
⁷⁾Interdisciplinary Program in Agricultural and Forest Meteorology, Seoul National University

(Received 9 September 2015, revised 30 November 2015, accepted 15 December 2015)

Abstract

Organic carbon (OC) and elemental carbon (EC) in PM_{2.5} were measured with Sunset OC/EC Field Analyzer at Taehwa Research Forest (TRF) near Seoul metropolitan area from May 2013 to April 2014. During the study period, the mean concentrations of OC and EC were $5.0 \pm 3.2 \,\mu\text{gC/m}^3$ and $1.7 \pm 1.0 \,\mu\text{gC/m}^3$, respectively. They showed clear seasonality reaching their maximum in winter ($6.5 \,\mu\text{gC/m}^3$ and $1.9 \,\mu\text{gC/m}^3$) and minimum in wet summer ($2.5 \,\mu\text{gC/m}^3$ and $1.4 \,\mu\text{gC/m}^3$). While OC showed greater seasonal variation, the diurnal variation was more noticeable for EC through all seasons with a clear maximum in the morning, which reveals the influence of vehicle emissions. In contrast, OC exhibited a broad second peak in the afternoon during May ~ June, when biological activities were the highest. Using the morning peaks of EC and OC, primary OC/EC ratio was assessed, which was assumed to be anthropogenic origin. It was the greatest in winter followed by spring and the lowest in wet summer. The seasonal difference in primary OC/EC ratio implies the influence of non-local sources of OC at the Mt. Taehwa.

Key words : OC, EC, Taehwa Research Forest, Primary OC/EC

*Corresponding author.

Tel: +82-(0)2-3290-3178, E-mail: meehye@korea.ac.kr

1. 서 론

미세입자(particulate matter, PM)는 기후 변화, 가시 거리 감소, 식물 생장 장애 등에 크게 기여한다(Anderson *et al.*, 2012; Rattigan *et al.*, 2010; Hopke, 2009). 특 히 직경 2.5 µm 미만인 초미세입자(PM₂₅)는 이러한 영 향뿐 아니라 인간의 폐나 호흡기에 악영향을 끼치는 것으로 알려져 있다(Bond *et al.*, 2013; Janssen *et al.*, 2011; Bates *et al.*, 2005; Li *et al.*, 2005). 이에 따라 국 내에서도 2015년부터 초미세입자를 규제하기 위한 PM₂₅의 대기환경기준이 도입되어 2014년 5월에 시범 적 예보를 시행하였다(KMOE, 2013).

PM25를 구성하는 황, 질소, 탄소화합물 중 탄소성분 은 크게 원소탄소(elemental carbon, EC)와 유기탄소 (organic carbon, OC)로 구분된다(Chow et al., 2009; Szidat et al., 2009). EC는 주로 생체 소각(biomass burning)과 석탄 및 디젤 연소에서 검댕(soot)의 형태 로 배출되며(Chow et al., 2010), 대부분 대기 중으로 직접 방출되는 1차 오염물질이다(Sandrini et al., 2014). OC는 형성과정에 따라 인위적 또는 자연적 배출원에 서 불완전 연소로 직접 발생되는 1차 유기탄소(primary organic carbon, POC)와 대기 중 광화학 반응에 의한 2차 유기탄소(secondary organic carbon, SOC)로 구분 된다(Gentner et al., 2012). SOC는 주로 휘발성 유기화 합물(volatile organic compounds, VOCs)의 광화학 산 화반응으로 낮은 증기압을 갖는 생성물로 변환되는 과 정을 통해 기체가 입자로 전환(gas-to-particle conversion)되어 생성된다(Seinfeld and Pandis, 2012; Kroll and Seinfeld, 2008; Na et al., 2007). 이러한 SOC의 전 구 기체들은 주로 육상식물에서 배출되는 자연발생 휘 발성 유기화합물(biogenic volatile organic compounds, BVOCs)인 모노터르펜(monoterpenes), 아이소프렌 (isoprene) 등과 대도시에서 배출되는 인위적 기원의 방향족 탄소화합물(benzene, toluene) 등의 기체들이 중요한 것으로 알려져 있다(Jung et al., 2009; Atkinson, 2000; Andreae and Crutzen, 1997). 이외에 POC가 산화와 노화과정을 거치면서 SOC로 변환되기도 한다 (Szidat et al., 2009; Robinson et al., 2007). 이렇듯 OC 는 EC에 비해 생성원과 전구물질이 다양하고 생성과 정 또한 복잡하므로 특히 SOC에 대한 이해는 매우 부 족하다(Turpin *et al.*, 2000). 따라서 대부분 POC를 추 정하여 이를 기반으로 SOC의 농도를 간접적으로 계산 하는 방법들이 개발되었다(Chou *et al.*, 2010).

또한 최근 들어서는 도시지역 녹지 증가와 주변 산 림의 영향으로 인위적 오염물질과 자연적 배출물이 섞 여 유기에어로졸 생성이 복잡해지면서 인위적 배출과 더불어 자연적 배출의 중요성이 커지고 있다. 관련 연 구에서는 아이소프렌이 NO_x와 혼합되는 경우 유기에 어로졸 생성량이 증가하였고(Shilling *et al.*, 2013), 주 변에 산림이 분포하는 도시에서 유기에어로졸과 황산 염의 증가로 PM_{2.5}가 증가하는 것으로 나타났다(Ying *et al.*, 2014).

우리나라는 전 국토의 65%가 산림지역이고, 인구가 밀집된 대도시의 경우 지형적으로 산에 둘러싸여 있는 곳이 많으며 또 최근 도시숲 등 녹지의 증가로 인해 산 림지역은 72%로 더 크다(MOLIT, 2014; KFRI, 2010). 그러나 기존의 국내 대기환경 연구는 대부분 도시나 중 국의 영향을 파악하기 위해 배경지역을 중심으로 수행 되어, 산림지역은 물론 더 중요하게는 도시와 혼재하는 산림이 도시 대기질에 미치는 영향에 대한 이해는 매우 부족하다. 최근 산림지역 오존에 대한 연구가 시작되었 고 더불어 탄소조성 분석과 함께 에어로졸에 대한 연구 가 시작되었다(e.g., Kim *et al.*, 2015a; Kim *et al.*, 2015b; Kim *et al.*, 2013a; Kim *et al.*, 2013b).

본 연구는 도시의 NO_x 배출과 산림의 BVOCs 배출 의 영향이 혼재된 대기 중 오존과 에어로졸 변환과정 을 이해하기 위한 목적으로 설치 된 경기도 광주시 태 화산 대기관측소에서 수행되었다. 태화산은 서울 및 경기 대도시에 근접하며 활엽수림과 침엽수림이 분포 하는 지역으로, PM₂₅ 중 OC와 EC를 연속 측정하여 농 도 분포와 계절변화를 파악하였다. 그리고 측정 자료 를 기반으로 POC 기여도 추정을 통해 대도시 근교 산 림지역의 PM₂₅ OC 특성을 이해하고자 하였다.

이 결과는 국내 최초 산림지역에서의 탄소성 에어로 졸 분석으로, 추후 도시와 녹지 또는 산림이 혼재된 지 역의 초미세먼지 이해와 정책 수립에 참고가 될 것이다.

2. 측 정

측정은 경기도 광주시 서울대학교 농업생명과학대



Fig. 1. Site map of atmospheric observatory at Mt. Taehwa.

학 태화산 학술림 내에 국립환경과학원에서 설치한 대 기관측소(37°30'N, 127°32'E)에서 수행되었다. 태화산 대기관측소는 서울 남동쪽으로 약 45 km 거리에 위치 하며 동쪽으로 제2중부고속도로(약 2.7 km)가 지나고 광주시가 북쪽에 있다(그림 1).

태화산의 최고 높이는 약 644 m이며, 대기관측소의 해발고도는 약 170 m이다. 태화산 식생은 참나무류 활 엽수 천연림(476 ha, 59.8%)과 소나무, 잣나무 등의 침 엽수 인공림(283 ha, 35.6%)으로 구성되며, 대기관측소 는 사방이 침엽수 인공림(16 ha, 2%)으로 둘러싸여 있 다.

PM_{2.5} 중 OC와 EC를 2013년 5월 7일부터 2014년 4 월 30일(강우로 인해 7월 결측)까지 1시간 간격으로 실시간 탄소분석기(Model-5 Semi-Continuous OC/EC Field Analyzer, Sunset Laboratory INC., USA)를 사용 하여 열광학적 투과도법(thermal-optical transmittance, TOT)과 NIOSH 5040 프로토콜(protocol)을 기초로 연 속 측정하였다(NIOSH, 1996). 이 기기는 오븐 안에 위 치한 필터에 PM_{2.5}를 포집한 후 온도를 올리며 탄소가 열분해되어 발생하는 CO₂의 양으로 탄소농도를 결정 한다. 외부 표준용액인 자당(설탕, sucrose: C₁₂H₂₂O₁₁) 4.21 µg/µL의 탄소양과 기울기 보정상수(19.4)를 이용 한 기기의 정확도 분석 결과(4.61 µg/µL) 오차 범위 ±5% 이내로 분석 과정의 불확도는 매우 낮았다.

석영 필터는 시간이 지남에 따라 흡광도가 증가하여 레이저 보정계수(laser correction factor)가 감소하므로 약 0.88 이하가 되기 전에 교체하는 것을 권장한다(Yu et al., 2009). 이에 따라 필터를 교체하였고 레이저 보

정계수 변화에 따른 OC와 EC 사이의 관계를 살펴 보 았으나 통계적으로 유의한 상관성을 찾지 못하였다. 하지만 레이저 보정계수의 감소는 누적 OC 농도의 증 가와 변화 양상이 유사한 형태를 보였다. 따라서 레이 저 보정계수 감소에 따른 필터 교체가 OC와 EC의 개 별 분석 오차 감소에 직접적으로 기여하지는 않은 것 으로 판단되었다(Ham, 2015).

석영 필터를 교체할 때마다 5회씩 공시료(filter blank)의 농도를 측정하였다. Q-test 결과 5회 측정 중 첫 번째와 두 번째 측정값은 다음 3회의 측정값들과 다른 것으로 판단되어 이를 제외한 모든 측정값의 평 균농도를 OC와 EC의 공시료 농도로, 표준편차(σ)의 3 배 값을 검출한계(detection limit)로 결정하였다. 이렇 게 산출된 OC와 EC의 공시료 농도는 각각 0.2 μgC/m³ 와 0.004 μgC/m³, 그리고 검출한계는 각각 0.2 μgC/m³, 0.01 μgC/m³이었다.

태화산 대기 관측용 41 m 타워의 여섯 개 높이에 설 치된 인렛을 통해 공기가 흡입되어 매니폴드를 거쳐 기기로 주입되어 O₃, NO, NO₂, CO, SO₂가 1분 간격으 로 측정되었고(49i, 42i, 42i, 48i, 43C, Thermo Electron Corporation, MA, USA), 기상요소는 5분 간격으로 측 정되었다(LSI meteorological instrument). 이들 가스상 자료와 기상 자료는 OC, EC와의 비교를 위해 1시간 간격으로 평균하여 이용하였다.

3. 결과 및 고찰

3.1 OC와 EC의 농도 변화

연구기간 동안 OC와 EC의 평균농도(±표준편차)는 각각 5.0±3.2, 1.7±1.0 µgC/m³ 그리고 OC/EC 비는 평 균(±표준편차) 3.2±1.4이었다. 타 지역과 비교 시 OC 와 EC 평균농도는 도심지역인 서울(e.g, Kim *et al.*, 2007), 상해(e.g., Feng *et al.*, 2009), 광저우(e.g., Duan *et al.*, 2007)보다는 낮고, 제주 고산(e.g., Han *et al.*, 2013)과 국외의 교외지역(e.g., Yin *et al.*, 2008; Duan *et al.*, 2007)보다는 높았다(그림 2). 태화산 OC와 EC 의 농도는 각각 0.2~24.1 µgC/m³, 0.2~8.0 µgC/m³ 범 위에 분포하며 최고 농도는 각각 2014년 1월 17일과 2013년 5월 28일에 관측되었다(그림 3). OC와 EC의 농도는 O₃이 높았던 6~8월에 낮았으며 O₃이 낮았던 겨울에 높았다. 2013년에 관측된 태화산 식생의 광합 성량은 5~6월에 가장 높았다(Kim et al., 2015a). 식생 의 활동이 활발한 여름 특히 장마 이후에 에어로졸의



Fig. 2. Comparison of OC and EC concentrations measured at Mt. Taehwa with those from previous studies.

농도가 낮은 것은 우리나라 전반에 걸쳐 나타나는 특 성으로 산림지역에도 종관기상의 영향이 큰 것을 나타 낸다(Shim *et al.*, 2014).

겨울철 OC와 EC 농도 증가는 낮은 대기 혼합층과 기온 역전층의 형성 그리고 배출 증가에 의한 것으로 판단된다(Samara et al., 2014). 이와 함께 겨울과 봄에 는 연무, 황사, 연무를 동반한 황사 사례가 자주 발생했 는데, 이때 주로 고농도 OC와 EC가 관찰되었다(Park et al., 2013; Park et al., 2005). 5~6월은 대륙 기단과 해양 기단이 교체되어 공기가 정체되는 몬순 전의 건 조한 시기이다. 우리나라 O3의 농도가 높은 시기인 이 때 OC와 EC의 농도도 겨울과 봄보다는 낮았지만 강 수가 많은 늦여름에 비해서는 높았다. 여름은 아시아 몬순의 영향으로 대부분 대기 화학종들의 농도가 낮았 고 OC도 가장 낮았다. 계절에 따른 OC와 EC의 농도 변화가 뚜렷하게 나타났으므로 OC와 EC를 계절별로 나누어 특성을 분석하였다. 3~4월은 봄, 5~6월은 몬 순 전 이른 여름, 7월은 잦은 강수로 인해 측정이 실시 되지 않았고, 8~9월은 늦여름, 10~11월은 가을, 12 ~2월은 겨울로 구분하였다. 다섯 계절별 OC와 EC 그 리고 0,을 비롯한 기체상 물질의 농도와 기상요소의



Fig. 3. Variations of OC and EC (µgC/m³) and gaseous species (ppbv) for the entire measurement period.

OC (µgC/m ³)	EC (µgC/m ³)	OC/EC	O ₃ (ppbv)	CO (ppbv)	NO (ppbv)	NO ₂ (ppbv)	SO ₂ (ppbv)	RH (%)	Temp. (°C)
4.8 ± 2.7	1.8 ± 0.8	2.7 ± 1.3	29 ± 18	377±88	1.0 ± 0.9	7.0 ± 4.6	2.1±1.4	82±19	18.7±4.5
2.5 ± 1.4	1.4 ± 0.6	1.8 ± 0.9	16±13	217 ± 97	1.4 ± 2.2	4.8 ± 3.7	1.2 ± 0.8	95 ± 8.7	21.2 ± 3.9
3.3 ± 2.2	1.4 ± 0.9	2.3 ± 0.8	13 ± 8.5	355 ± 176	4.9 ± 10	9.7 ± 7.3	2.3 ± 1.9	84 ± 19	4.8 ± 5.3
6.5 ± 3.6	1.9 ± 1.1	3.4 ± 1.3	9.5 ± 6.9	498 ± 203	5.9 ± 13	9.0 ± 5.4	2.7 ± 2.7	83 ± 19	-2.3 ± 3.8
6.1 ± 2.7	1.8 ± 1.0	3.3 ± 1.5	22 ± 11	411 ± 136	0.7 ± 2.1	5.0 ± 3.9	2.1 ± 2.3	76 ± 24	9.2 ± 5.8
5.0 ± 3.2	1.7 ± 1.0	3.2 ± 1.4	17±14	401 ± 181	3.3±9.0	7.5 ± 5.6	2.2 ± 2.2	84±20	7.9 ± 10.2
	$\begin{array}{c} OC\\ (\mu gC/m^3)\\ 4.8\pm 2.7\\ 2.5\pm 1.4\\ 3.3\pm 2.2\\ 6.5\pm 3.6\\ 6.1\pm 2.7\\ 5.0\pm 3.2\\ \end{array}$	OC $(\mu g C/m^3)$ EC $(\mu g C/m^3)$ 4.8 ± 2.7 1.8 ± 0.8 2.5 ± 1.4 1.4 ± 0.6 3.3 ± 2.2 1.4 ± 0.9 6.5 ± 3.6 1.9 ± 1.1 6.1 ± 2.7 1.8 ± 1.0 5.0 ± 3.2 1.7 ± 1.0	$\begin{array}{c c} OC \\ (\mu g C/m^3) \\ \hline \\ 4.8 \pm 2.7 \\ 2.5 \pm 1.4 \\ 3.3 \pm 2.2 \\ 1.4 \pm 0.6 \\ 1.8 \pm 0.8 \\ 2.7 \pm 1.3 \\ 2.5 \pm 1.4 \\ 1.4 \pm 0.6 \\ 1.8 \pm 0.9 \\ 2.3 \pm 0.8 \\ 6.5 \pm 3.6 \\ 1.9 \pm 1.1 \\ 3.4 \pm 1.3 \\ 6.1 \pm 2.7 \\ 1.8 \pm 1.0 \\ 3.3 \pm 1.5 \\ \hline \\ 5.0 \pm 3.2 \\ 1.7 \pm 1.0 \\ 3.2 \pm 1.4 \\ \hline \\ \end{array}$	$\begin{array}{c cccc} OC \\ (\mu gC/m^3) & EC \\ (\mu gC/m^3) & OC/EC & O_3 \\ (ppbv) \\ \hline 4.8 \pm 2.7 & 1.8 \pm 0.8 & 2.7 \pm 1.3 & 29 \pm 18 \\ 2.5 \pm 1.4 & 1.4 \pm 0.6 & 1.8 \pm 0.9 & 16 \pm 13 \\ 3.3 \pm 2.2 & 1.4 \pm 0.9 & 2.3 \pm 0.8 & 13 \pm 8.5 \\ 6.5 \pm 3.6 & 1.9 \pm 1.1 & 3.4 \pm 1.3 & 9.5 \pm 6.9 \\ 6.1 \pm 2.7 & 1.8 \pm 1.0 & 3.3 \pm 1.5 & 22 \pm 11 \\ \hline 5.0 \pm 3.2 & 1.7 \pm 1.0 & 3.2 \pm 1.4 & 17 \pm 14 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c cccc} OC \\ (\mu gC/m^3) \\ \hline EC \\ (\mu gC/m^3) \\ \hline H gC/m^3) \\ \hline A.8 \pm 2.7 \\ \hline 1.8 \pm 0.8 \\ 2.7 \pm 1.3 \\ 2.5 \pm 1.4 \\ \hline 1.4 \pm 0.6 \\ 1.8 \pm 0.9 \\ 16 \pm 13 \\ 217 \pm 97 \\ \hline 3.3 \pm 2.2 \\ 1.4 \pm 0.9 \\ 2.3 \pm 0.8 \\ 13 \pm 8.5 \\ 355 \pm 176 \\ 6.5 \pm 3.6 \\ 1.9 \pm 1.1 \\ 3.4 \pm 1.3 \\ 9.5 \pm 6.9 \\ 498 \pm 203 \\ 6.1 \pm 2.7 \\ 1.8 \pm 1.0 \\ 3.3 \pm 1.5 \\ 22 \pm 11 \\ 411 \pm 136 \\ \hline 5.0 \pm 3.2 \\ 1.7 \pm 1.0 \\ 3.2 \pm 1.4 \\ 17 \pm 14 \\ 401 \pm 181 \\ \end{array}$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Table 1. Seasonal mean and standard deviation of OC and EC concentrations with gases and meteorological parameters.

^{a)}Dry summer : May ~ June

 $^{\rm b)}$ Wet summer : August ~ September

^{c)}Fall : October ~ November

d) Winter : December ~ February

^{e)}Spring : March ~ April



Fig. 4. Seasonal variations of OC, EC, and OC/EC ratio.

평균값이 표 1에 정리되었다.

OC의 농도는 겨울, 봄, 이른 여름, 가을, 늦여름의 순 서로 높았으며 EC에 비해 계절별 평균농도 차이가 컸

다(그림 4). 계절별 OC/EC 비 역시 OC와 같이 겨울 (3.4±1.3), 봄(3.3±1.5), 이른 여름(2.7±1.3), 가을 (2.3±0.8), 늦여름(1.8±0.9)의 순으로 높았다. 기존의 연구 결과는 OC/EC 비가 주로 여름에 높은데(e.g., Park et al., 2002, 2001), 본 연구는 산림에서 수행되었 음에도 불구하고 겨울과 봄에 OC/EC 비가 높았다. 계 절별 OC 평균농도는 CO와 상관성이 EC와의 상관성 정도로 좋았다. 특히 겨울에는 OC와 EC 모두 CO와의 상관성이 R²=0.68와 R²=0.67로 가장 커서 인위적 영 향을 크게 받음을 지시한다. 따라서 우리나라 에어로 졸의 고농도 사례의 주 원인인 연무와 황사 사례를 계 절별로 구분하였다(표 2). 연구기간 중 발생한 총 12회 의 연무와 황사 사례 중 겨울과 봄에 9회가 발생했는 데(KMA, 2013~2014), 이때 평균농도는 비 사례 시 에 비해 OC는 1.7배, EC는 1.8배 높았다. 연무가 황사 와 함께 발생한 경우도 있어 황사도 사례에 포함하였 다.

OC와 EC 농도의 일변화도 계절별로 살펴보면 OC 는 계절별로 일변화 양상과 농도 차이가 컸다(그림 5). 반면 EC는 오전에 증가해 최고 농도에 이른 후 감소하 여 오후에는 낮은 농도를 유지하는 양상이 전 계절에 걸쳐 유사하게 나타났다. 이러한 OC와 EC의 일변화는 일차적으로 측정소의 풍계 변화를 반영한다(그림 6). 오전에는 남풍과 동풍이 우세하여 동쪽에 위치한 고속 도로와 남쪽으로 이어진 산업시설 및 마을 도로의 영 향이 컸다. 반면 오후에는 산림이 분포하는 서쪽과 북

		Dry summer	Wet summer	Fall	Winter	Spring	Entire period
OC (µgC/m ³)	event	5.5	3.2	4.6	8.0	6.9	6.6
	non-event	3.3	2.4	2.7	4.6	4.0	3.4
EC (µgC/m ³)	event	1.9	1.3	2.0	2.3	2.1	2.1
	non-event	1.5	1.4	1.1	1.4	1.0	1.3
Event (frequency)	haze	2		1	3	3	9
	dust				1		1
	haze & dust				1	1	2

Table 2. Average concentrations of OC and EC during event and non-event in five seasons.

쪽에서 바람이 불어와 도로의 직접적 영향은 주로 오 전에 국한되는 것으로 나타났다. 12~17시 OC의 CPF (Conditional Probability Function)는 풍향에 관계없이 풍속이 낮을 때 확률값이 증가하여 OC의 산림영향을 고려할 수 있다. 하지만 간헐적으로 북서쪽에 위치한 수도권의 영향을 받는 경우도 있었다. 이러한 특성은 NO와 CO의 일변화 분포에서도 분명하게 나타난다 (그림 5).

OC도 오전에 최고 농도에 이르는 양상은 EC와 유 사하나 계절에 따라 달랐다. 겨울에 오전 시간 피크가 가장 분명했고 EC 분포와 가장 유사했다. 하지만 5~6 월에는 오후에도 OC의 농도가 증가하여 저녁 시간까 지 높게 유지되었고, O₃의 피크 농도도 계절 중 가장 높았다. 또한 이 기간에는 BVOCs의 농도가 가장 높았 으므로(Kim *et al.*, 2015a) 식생에서 배출된 BVOCs에 의한 이차생성 에어로졸이 오후 시간의 OC 농도 증가 에 기여했을 것으로 추정된다.

3.2 Primary OC/EC 비의 추정

PM_{2.5}의 총 OC 중 SOC가 차지하는 비를 추정할 때 가장 널리 사용되는 방법은 OC/EC 비를 이용하여 POC를 결정하는 EC 추적자 법이다(Turpin *et al.*, 1995). POC는 직접 배출되는 EC와 기원을 같이 한다 는 가정 하에 OC/EC 비를 찾아 측정된 EC로부터 산 출된다. 앞에서 살펴본 EC의 계절별 일별 농도 분포는 태화산 측정소에 미치는 인위적인 영향을 잘 나타냈으 므로 이를 이용하여 OC에 미치는 인위적인 영향을 primary OC/EC 비로 파악하고자 하였다. 이를 위해 가 장 널리 사용되는 deming regression과 linear regression (OC/EC 비의 최솟값과 하위 5%, 10%) 방법을 태 화산 1년 자료에 적용해 본 결과 방법에 따른 차이가 매우 컸다(Ham, 2015). 이는 계절에 따른 공기궤와 고 농도 사례 특성이 다른 우리나라 환경에서는 1년을 대 표하는 primary OC/EC 비를 결정하는 것이 적절하지 않을 수 있음을 시사한다. 따라서 위에 기술된 OC와 EC의 분포 특성을 기반으로 태화산 측정소에서 계절 별로 인위적 기원의 primary OC/EC 비를 결정하였다. 이 비는 EC를 기반으로 산출되었고 또 식생에서 기원 하는 1차 에어로졸은 주로 조대 입자에 분포하는 것으 로 알려져(Agarwal *et al.*, 2010; Elbert *et al.*, 2007) 이 에 의한 영향은 무시할만하다고 가정하였다.

EC의 일변화 분포는 직접 배출의 영향이 오전 시간 에 지배적임을 시사하는데 계절별로 시간별 OC와 EC 의 상관성을 분석한 결과 상관성은 오전 시간대에 가 장 좋았다. 그리고 OC/EC 비의 빈도를 시간별로 분석 한 결과 대부분의 시간대에서 정규분포로 나타났는데 이른 여름, 늦여름, 가을의 오전 6~10시에는 쌍봉분포 가 분명했다. 이중 작은 값을 직접 배출에 의한 primary OC/EC 비로 선택했다(Ham, 2015). 이 primary OC/ EC 비는 이른 여름 1.5, 늦여름 1.2, 가을 1.4이었다. 겨 울과 봄에는 정규분포로 나타나 선형 회귀 방법으로 primary OC/EC 비를 결정하였고 그 값은 각각 1.9와 1.7이었다. 국지적 배출만이 POC와 EC 농도에 영향을 미친다면 OC/EC 비가 계절에 따라 크게 다르지 않아 야 한다(강수의 영향이 가장 큰 7월에는 측정이 되지 않음). 게다가 산림지역에서 측정된 결과임에도 겨울 의 primary OC/EC 비가 가장 높은 것은 종관기상장의 차이에 따른 계절적 배경대기의 특성으로 보인다. 이 방법을 사용하여 계절별로 평균한 POC와 OC에 대한 POC의 비(%)는 겨울 3.6 μgC/m³ (55%), 봄 3.1 μgC/ m³(51%), 이른 여름 2.7 μgC/m³(56%), 가을 2.0 μgC/ m³(60%), 늦여름 1.6 μgC/m³(64%)로 OC에 대한



Fig. 5. Diurnal variations of OC, EC, NO, CO, and $\rm O_3$ in five seasons.

POC의 비는 51~64% 범위였다. 이 비는 농도가 낮은 늦여름에 가장 높고 반대로 겨울에는 낮았는데 이는 주변의 인위적인 영향이 늦여름에 상대적으로 가장 크

다는 것을 의미한다.

이 결과는 OC와 EC의 분석 결과를 이용해 SOC를 추정할 때 어디서나 적용 가능한 보편적인 방법을 찾



CPF at the 50th percentile (=1.5)

Fig. 6. Windrose and CPF plots of OC and EC for every 6 hours at Mt. Taehwa: (a) 0-5 h, (b) 6-12 h, (c) 13-18 h, and (d) 13-23 h.

기는 어려우며 특히 기간이 긴 경우 지역과 시기의 특 성을 고려해야 함을 시사한다.

3. 결 론

경기도 광주 태화산 서울대 학술림 내 대기관측소 (37°30'N, 127°32'E)에서 2013년 5월부터 2014년 4월 (7월 결측)까지 PM_{2.5} 중 OC와 EC를 1시간 간격으로 연속 측정하였다.

약 1년 동안 OC와 EC의 평균농도(±표준편차)는

각각 5.0±3.2µgC/m³, 1.7±1.0µgC/m³ 그리고 OC/EC 비는 평균(±표준편차) 3.2±1.4이었다. OC의 농도는 겨울, 봄, 이른 여름, 가을, 늦여름의 순서로 계절 차이 가 큰 반면 EC는 일변화가 더 분명했다. EC 농도는 오 전에 증가해 최고에 이른 후 감소하는 양상이 모든 계 절에서 유사하게 나타났다. OC도 오전에 최고 농도에 이르는 양상은 EC와 유사하나 계절에 따라 변화를 보 였다. 5~6월에는 오후에도 OC의 농도가 증가하여 저 녁 시간까지 높게 유지되었는데 이 기간 오후의 OC 농 도 증가는 BVOCs의 기여로 추정된다.

EC의 일변화는 전 계절에 걸쳐 오전에 분명한 최대

값을 보이는데 이는 직접 배출의 영향이 지배적임을 시사한다. 이러한 OC와 EC의 분포 특성을 기반으로 태화산의 OC에 미치는 인위적인 영향을 추정하고자 primary OC/EC 비를 결정하였다. 동북아시아의 큰 계 절적 차이와 산림지역의 자연적 배출원의 영향이 주변 의 인위적 배출원과 혼재하므로 1년을 대표하는 primary OC/EC 비를 결정하는 것은 적절하지 않은 것으 로 판단되어, 계절별로 나누어 시간별 OC/EC 비의 빈 도 분석을 통해 직접 배출에 의한 primary OC/EC 비 를 결정하였다. 이 비는 겨울에 가장 컸고 늦여름에 가 장 낮았다. 이는 태화산 측정소가 산립지역임에도 불 구하고 인위적인 영향을 받고 있으며 계절별로 지배적 인 공기궤가 다른 동북아시아의 지역적인 특성에 기인 한 것으로 판단된다.

감사의 글

본 연구는 국립환경과학원의 지원으로 수행되었습 니다.

References

- Agarwal, S., S.G. Aggarwal, K. Okuzawa, and K. Kawamura (2010) Size distributions of dicarboxylic acids, ketoacids, α-dicarbonyls, sugars, WSOC, OC, EC and inorganic ions in atmospheric particles over Northern Japan: implication for long-range transport of Siberian biomass burning and East Asian polluted aerosols, Atmos. Chem. Phys., 10(13), 5839-5858.
- Anderson, J.O., J.G. Thundiyil, and A. Stolbach (2012) Clearing the air: a review of the effects of particulate matter air pollution on human health, Journal of Medical Toxicology, 8(2), 166-175.
- Andreae, M.O. and P.J. Crutzen (1997) Atmospheric aerosols: Biogeochemical sources and role in atmospheric chemistry, Science, 276(5315), 1052-1058.
- Atkinson, R. (2000) Atmospheric chemistry of VOCs and NOx, Atmos. Environ., 34(12-14), 2063-2101.
- Bates, T.S., P.K. Quinn, D.J. Coffman, J.E. Johnson, and A.M. Middlebrook (2005) Dominance of organic aerosols in the marine boundary layer over the Gulf of

Maine during NEAQS 2002 and their role in aerosol light scattering, J. Geophys. Res., 110 (D18), doi:10.1029/2005JD005797.

- Bond, T.C., S.J. Doherty, D.W. Fahey, P.M. Forster, T. Berntsen, B.J. DeAngelo, M.G. Flanner, S. Ghan, B. Kaercher, D. Koch, S. Kinne, Y. Kondo, P.K. Quinn, M.C. Sarofim, M.G. Schultz, M. Schulz, C. Venkataraman, H. Zhang, S. Zhang, N. Bellouin, S.K. Guttikunda, P.K. Hopke, M.Z. Jacobson, J.W. Kaiser, Z. Klimont, U. Lohmann, J.P. Schwarz, D. Shindell, T. Storelvmo, S.G. Warren, and C.S. Zender (2013) Bounding the role of black carbon in the climate system: a scientific assessment, J. Geophys. Res., 118(11), 5380-5552.
- Chou, C.C.-K., C.T. Lee, M.T. Cheng, C.S. Yuan, S.J. Chen, Y.L. Wu, W.C. Hsu, S.C. Lung, S.C. Hsu, C.Y. Lin, and S.C. Liu (2010) Seasonal variation and spatial distribution of carbonaceous aerosols in Taiwan, Atmos. Chem. Phys., 10(19), 9563-9578.
- Chow, J.C., J.G. Watson, D.H. Lowenthal, L.-W.A. Chen, and N. Motallebi (2010) Black and organic carbon emission inventories: review an application to California, J. Air Waste Manage. Assoc., 60(4), 497-507.
- Chow, J.C., J.G. Watson, P. Doraiswamy, L.-W.A. Chen, D.A. Sodeman, D.H. Lowenthal, K. Park, W.P. Arnott, and N. Motallebi (2009) Aerosol light absorption, black carbon, and elemental carbon at the Fresno Supersite, California, Atmos. Res., 93(4), 874-887.
- Duan, J., J. Tan, D. Cheng, and X. Bi (2007) Sources and characteristics of carbonaceous aerosol in two largest cities in Pearl River Delta Region, China, Atmos. Environ., 41(14), 2895-2903.
- Elbert, W., P.E. Taylor, M.O. Andreae, and U. Pöschl (2007) Contribution of fungi to primary biogenic aerosols in the atmosphere: wet and dry discharged spores, carbohydrates, and inorganic ions, Atmos. Chem. Phys., 7(17), 4569-4588.
- Feng, Y., Y. Chen, H. Guo, G. Zhi, S. Xiong, J. Li, G. Sheng, and J. Fu (2009) Characteristics of organic and elemental carbon in PM_{2.5} samples in Shanghai, China, Atmos. Res., 92(4), 434-442.
- Gentner, D.R., G. Isaacman, D.R. Worton, A.W.H. Chan, T.R. Dallmann, L. Davis, S. Liu, D.A. Day, L.M. Russell, K.R. Wilson, R. Weber, A. Guha, R.A. Harley, and A.H. Goldstein (2012) Elucidating secondary organic aerosol from diesel and gasoline vehicles through detailed characterization of organic carbon

emissions, Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A., 109(45), 18318-18323.

- Ham, J.Y. (2015) Continuous measurement of PM_{2.5} organic carbon (OC) at Mt. Teahwa: Temporal variation and estimation of source, Korea University, Master's thesis.
- Han, J., B. Bahng, M. Lee, S. Yoon, S. Kim, L. Chang, and K. Kang (2013) Semi-continuous Measurements of PM_{2.5} OC and EC at Gosan: Seasonal Variations and Characteristics of High-concentration Episodes, J. Korean Soc. Atmos. Environ., 29(3), 237-250. (in Korean with English Abstract)
- Hopke, P. (2009) Contemporary threats and air pollution, Atmos. Environ., 43(1), 87-93.
- Janssen, N.A., G. Hoek, M. Simic-Lawson, P. Fischer, L. van Bree, H. ten Brink, M. Keuken, R.W. Atkinson, H.R. Anderson, B. Brunekreef, and F.R. Cassee (2011) Black carbon as an additional indicator of the adverse health effects of airborne particles compared with PM₁₀ and PM₂₅, Environ. Health Perspect, 119(12), 1691-1699.
- Jung, J., S. Kim, B. Choi, and K. Kim (2009) A Study on the Characteristics of Carbonaceous Compounds in PM_{2.5} Measured in Chuncheon and Seoul, J. Korean Soc. Atmos. Environ., 25(2), 141-153. (in Korean with English Abstract)

KFRI (2010) Information report.

- Kim, H.-S., J.-B. Huh, P.K. Hopke, T.M. Holsen, and S.-M. Yi (2007) Characteristics of the major chemical constituents of PM_{2.5} and smog events in Seoul, Korea in 2003 and 2004, Atmos. Environ., 41(32), 6762-6770.
- Kim, H., M. Lee, S. Kim, A. Guenther, J. Park, G. Cho, and H. Kim (2015a) Measurements of Isoprene and Monoterpenes at Mt. Taehwa and Estimation of Their Emissions, Korean Journal of Agricultural and Forest Meteorology, 17(3), 217-226. (in Korean with English abstract)
- Kim, S., M. Lee, S. Kim, S. Choi, S. Seok, and S. Kim (2013a) Photochemical Characteristics of High and Low ozone episodes observed in the Taehwa Forest Observatory (TFO) in June 2011 near Seoul South Korea, Asia-Pacific J. Atmos. Sciences, 49(3), 325-331.
- Kim, S.-Y., X. Jiang, M. Lee, A. Turnipseed, A. Guenther, J.-C. Kim, S.-J. Lee, and S. Kim (2013b) Impact of biogenic volatile organic compounds on ozone production at the Taehwa Research Forest near Seoul,

South Korea, Atmos. Environ., 70, 447-453.

- Kim, S., S.-Y. Kim, M. Lee, H. Shim, G. Wolfe, A. Guenther, A. He, H. Hong, and J. Han (2015b) Impact of isoprene and HONO chemistry on ozone and OVOC formation in a semirural South Korean forest, Atmos. Chem. Phys., 15(8), 4357-4371.
- $KMA(2013 \sim 2014)$ Monthly weather report.
- KMOE (2013) Air environmental conservation act.
- Kroll, J.H. and J.H. Seinfeld (2008) Chemistry of secondary organic aerosol: formation and evolution of low volatility organics in the atmosphere, Atmos. Environ., 42(16), 3593-3624.
- Li, G., R. Zhang, J. Fan, and X. Tie (2005) Impacts of black carbon aerosol on photolysis and ozone, J. Geophys. Res., 110 (D23206), doi:10.1029/2005JD005 898.
- MOLIT (2014) Information report.
- Na, K., C. Song, C. Switzer, and D.R. Cocker III (2007) Effect of ammonia on secondary organic aerosol formation from α-pinene ozonolysis in dry and humid conditions, Environ. Sci. Technol., 41(17), 6096-6102.
- NIOSH, A. (1996) Method 5040 issue 1: Elemental carbon (Diesel Exhaust), NIOSH Manual of Analytical Methods, fourth ed. National Institute of Occupational Safety and Health, Cincinnati, OH.
- Park, S.S., Y.J. Kim, and K. Fung (2001) Characteristics of PM₂₅ carbonaceous aerosol in the Sihwa industrial area, South Korea, Atmos. Environ., 35(4), 657-665.
- Park, S.S., Y.J. Kim, and K. Fung (2002) PM_{2.5} carbon measurements in two urban areas: Seoul and Kwangju, Korea, Atmos. Environ., 36(8), 1287-1292.
- Park, S.S., D. Harrison, P. Pancras, and J.M. Ondov (2005) Time resolved elemental and organic carbon measurements at the Baltimore Supersite in 2002, J. Geophys. Res., 110 (D07S06), doi:10.1029/2004 JD004610.
- Park, S.S., S.A. Jung, B.J. Gong, S.Y. Cho, and S.J. Lee (2013) Characteristics of PM_{2.5} haze episodes revealed by highly time-resolved measurements at an air pollution monitoring Supersite in Korea, Aerosol and Air Quality Res., 13, 957-976.
- Rattigan, O., H. Felton, M. Bae, J. Schwab, and K. Demerjian (2010) Multi-year hourly PM_{2.5} carbon measurements in New York: Diurnal, day of week and seasonal patterns, Atmos. Environ., 44(16), 2043-2053.

- Robinson, A.L., N.M. Donahue, M.K. Shrivastava, E.A. Weitkamp, A.M. Sage, A.P. Grieshop, T.E. Lane, J.R. Pierce, and S.N. Pandis (2007) Rethinking Organic Aerosols: Semivolatile Emissions and Photochemical Aging, Science, 315(5816), 1259-1262.
- Samara, C., D. Voutsa, A. Kouras, K. Eleftheriadis, T. Maggos, D. Saraga, and M. Petrakakis (2014) Organic and elemental carbon associated to PM₁₀ and PM_{2.5} at urban sites of northern Greece, Environ. Sci. Pollut. Res., 21(3), 1769-1785.
- Sandrini, S., S. Fuzzi, A. Piazzalunga, P. Prati, P. Bonasoni, F. Cavalli, M.C. Bove, M. Calvello, D. Cappelletti, C. Colombi, D. Contini, Gianluigi de Gennaro, A.D. Gilio, P. Fermo, L. Ferrero, V. Gianelle, M. Giugliano, P. Ielpo, G. Lonati, A. Marinoni, D. Massabò, U. Molteni, B. Moroni, G. Pavese, C. Perrino, M.G. Perrone, M.R. Perrone, J.-P. Putaud, T. Sargolini, R. Vecchi, and S. Gilardoni (2014) Spatial and seasonal variability of carbonaceous aerosol across Italy, Atmos. Environ., 99, 587-598.
- Seinfeld, J.H. and S.N. Pandis (2012) Atmospheric chemistry and physics: from air pollution to climate change, John Wiley & Sons, USA, 628-690.
- Shilling, J.E., R.A. Zaveri, J.D. Fast, L. Kleinman, M.L. Alexander, M.R. Canagaratna, E. Fortner, J.M. Hubbe, J.T. Jayne, A. Sedlacek, A. Setyan, S. Springston, D.R. Worsnop, and Q. Zhang (2013) Enhanced SOA formation from mixed anthropogenic and biogenic emissions during the CARES campaign, Atmos. Chem. Phys., 13(4), 2091-2113.
- Shim, C., J. Hong, J. Hong, Y. Kim, M. Kang, B.M. Thakuri, Y. Kim, and J. Chun (2014) Evaluation of MODIS

GPP over a complex ecosystem in East Asia: A case study at Gwangneung flux tower in Korea, Advances in Space Res., 54(11), 2296-2308.

- Szidat, S., M. Ruff, N. Perron, L. Wacker, H.A. Synal, M. Hallquist, A.S. Shannigrahi, K.E. Yttri, C. Dye, and D. Simpson (2009) Fossil and non-fossil sources of organic carbon (OC) and elemental carbon (EC) in Göteborg, Sweden, Atmos. Chem. Phys., 9(5), 1521-1535.
- Turpin, B.J. and J.J. Huntzicker (1995) Identification of secondary organic aerosol episodes and quantitation of primary and secondary organic aerosol concentrations during SCAQS, Atmos. Environ., 29(23), 3527-3544.
- Turpin, B.J., P. Saxena, and E. Andrews (2000) Measuring and simulating particulate organics in the atmosphere: problems and prospects, Atmos. Environ., 34(18), 2983-3013.
- Yin, J.X. and R.M. Harrison (2008) Pragmatic mass closure study for PM_{1.0}, PM_{2.5} and PM₁₀ at roadside, urban background and rural sites, Atmos. Environ., 42(5), 980-988.
- Ying, Q., I.V. Cureño, G. Chen, S. Ali, H. Zhang, M. Malloy, H.A. Bravo, and R. Sosa (2014) Impacts of Stabilized Criegee Intermediates, surface uptake processes and higher aromatic secondary organic aerosol yields on predicted PM₂₅ concentrations in the Mexico City Metropolitan Zone, Atmos. Environ., 94, 438-447.
- Yu, X.Y., R.A. Cary, and N.S. Laulainen (2009) Primary and secondary organic carbon downwind of Mexico City, Atmos. Chem. Phys., 9(18), 6793-6814.